

**ЗАДАНИЯ И ОТВЕТЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2009 / 2010 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Задания для проведения Олимпиады в 9 классе

Вопрос № 1

Участники должны продемонстрировать владение орфоэпическими нормами русского литературного языка.

В о п р о с .

Какими звуками в современном нормативном, но естественном литературном произношении различаются сочетания

- 1) *чтобы мы* и *чтоб и мы*
- 2) *если* и *есть ли*
- 3) *но с тигра* и *нос тигра?*

О т в е т .

Сочетания *чтобы мы* и *чтоб и мы* различаются глухостью/звонкостью последнего согласного звука в слове *чтоб*: [штобы мы] // [штоп ы мы].

Сочетания *если* и *есть ли* различаются твердостью/мягкостью согласного *с*: [јэсл'и] и [јэс'л'и].

Сочетания *но с тигра* и *нос тигра* различаются твердостью/мягкостью согласного *с*: [но с'т'игра] // [нос т'игра].

О ц е н к а .

За каждый правильный ответ – 3 балла, максимум – 9 баллов, минус два балла за ответ "звуками [и] и [ы]" в первом задании.

Вопрос № 2

Участники должны продемонстрировать знание современной орфографической нормы и уметь обосновать ее с исторической точки зрения.

В о п р о с .

Какие из данных слов записывались до реформы 1917-18 гг. иначе, чем сейчас: *плащ, вещь, ночь, калач, рожь, морж, ветошь, шалаиш*? Каким правилом должен был руководствоваться пишущий?

О т в е т .

Отличие наблюдалось в словах *плащ, калач, морж, шалаиш*. После всех твердых согласных, а также после шипящих, где правилами, как и сейчас, не предусмотрено написание Ъ, должен был писаться Ъ.

О ц е н к а .

4 балла за правильно написанное слово (по 1 баллу за слово) + 3 балла за формулировку правила.

Итого: 7 баллов.

Вопрос № 3

Участники должны показать знание семантической системы современного русского литературного языка.

В о п р о с .

Согласно словарю В. И. Даля, слово *небо* использовалось в русском языке не только в привычном всем значениях, но и в следующих:

«Потолок под сводом, напр. в церкви, в высоких палатах; навес над седалищем, амвоном, колесницею; шатер, носимый над каким-либо торжественным шествием, более в старину; балдахин.

Верхняя чугунная доска водяного жема, гнета.

Горное: небо, потолок, потолочная крепь, накат, настилка в штольне, орте и всякой лежачей разработке.

У охотников небо берлоги, крыша, верх, заваленный хворостом. *Медведь вылез через небо»* (Т. III).

Какая же исконная идея (или по-научному *сема*) заключалась в слове *небо*, которая позволила ему объединить в себе все эти значения?

О т в е т .

Идеей, объединяющим все приведённые значения, будет идея *покрова, покрытия*, причём взятая в довольно абстрактном виде. Идея крыши опровергается примерами (2), (5), высоты — (2), (3), (4), тогда как ‘покрывание’ можно усмотреть везде. Эта же идея покрытия, обволакивания представлена и в несомненно родственных словах некоторых других языков: лат. *nebula*, нем. *Nebel* ‘туман’ и др. У некоторых учёных есть и соображение о том, что к этому же корню восходит и русское *невеста*, в котором идея покрова увязана с символикой свадебного одеяния, представленной в культурах многих индоевропейских народов.

О ц е н к а .

Максимум 10 баллов в зависимости от глубины комментария.

Вопрос № 4

Участники должны показать элементарную осведомленность в происхождении и истории слов.

В о п р о с .

Что означает слово *изумление* в данном предложении из текста XVII в.:

Маремьяна Авксентьевна дочь болна была *изумлением*. (Дело о патриархе Никоне., 1675 г.).

О т в е т .

В данном слове выделяется историческая приставка *ИЗ-*, которая указывает на устранение, исчезновение, потерю ума, рассудка. Сравни: *изумление* – ‘потеря ума, рассудка, безумие’ (Словарь русского языка XI-XVII вв. Т. 6. М., 1979). Сравни также устойчивое выражение в русском языке: *выжить ИЗ УМА*).

О ц е н к а .

3 балла за определение значения и 2 балл за комментарий.

Итого: 5 баллов.

Вопрос № 5

Участники должны продемонстрировать навыки синхронного и диахронического морфемного и словообразовательного анализа. В качестве примеров рекомендуется подбирать слова с затемненной, но осязаемой внутренней формой.

В о п р о с .

Составьте ряд слов с историческими чередованиями в корне:

1) жечь, 2) зрак.

О т в е т .

1) жечь: жг-у, жеч-ь, с-жиг-ать, о-жег, о-жог;

2) зрак: зр-ачок, зор-кий, зер-цало, в-зир-ать, зыр-ить, зар-ево.

О ц е н к а .

Всего должно быть указано 5 чередующихся варианта корня *жг-у, жеч-ь, с-жиг-ать, о-жег, о-жог* и 6 вариантов корня *зр – зор – зер – зир – зыр – зар*. Таким

образом, максимальный балл за выполнение данного задания составляет 11. За отсутствие в рядах корней одного из вариантов снимается 1 балл. (Если в ответе приведены иные слова с теми же корнями, например, *под-жечь, за-жигать, в-зор, зар-я* и т. п., то за это, разумеется, баллов снимать нельзя). За неправильное выделение корней также снимается по 1 баллу, например, при таком членении: *зрач-ок, зорк-ий*.

Вопрос № 6

Участники должны показать знание морфологической системы русского языка и продемонстрировать навыки морфологического анализа слова.

В о п р о с .

Какими средствами можно выразить разную (меньшую или большую) степень качественного признака *белый*? Приведите примеры

1. Меньшую степень качественного признака *белый* можно выразить следующими средствами: _____

2. Большую степень качественного признака *белый* можно выразить следующими средствами: _____

Ответ:

1. Меньшую степень качественного признака *белый* можно выразить следующими средствами:

- 1) суффиксами: *беловатый, беленький* [2 балла];
- 2) словами: *не вполне белый, не очень белый, не совсем белый* [2 балла];
- 3) составной формой сравнительной степени: *менее белый* [1 балл].

2. Большую степень качественного признака *белый* можно выразить следующими средствами:

- 1) суффиксом *белейший* (простая форма превосходной степени) [1 балл];
- 2) словами: *на редкость, совершенно, удивительно, совсем (белый)* [2 балла];
- 3) составной формой превосходной степени: *самый белый, наиболее белый* [2 балла].

Итого: максимум 10 баллов.

Вопрос № 7

Участники должны показать знание синтаксической системы русского языка и умение анализировать синтаксические явления повышенной сложности.

В о п р о с .

Графически покажите, каким членом предложения является словоформа *с умом* в каждом примере.

1. Этот человек – с умом.
2. Человек с умом не пропадет.
3. Этот человек, с умом, с талантом, с большими страстями, прожил яркую, интересную жизнь.
4. С умом задумано, а без ума сделано.

О т в е т .

В 1-ом предложении – сказуемое.

Во 2-ом предложении – входит в состав семантически неразложимого подлежащего.

В 3-ем предложении – определение.

В 4-ом предложении – обстоятельство.
О ц е н к а .
По 2 балла за каждый случай.
Итого: 8 баллов.

Вопрос № 8

Участники должны показать осведомленность в области истории русского языкознания.

В о п р о с .

- 1) Из какого словаря взяты следующие ряды слов?
- 2) Каковы принципы их выбора и расположения?
- 3) Для чего предназначены такие словари?
- 4) Известны ли вам подобные словари?

Избитый, банальный, пошлый, тривиальный, истертый, стертый, затасканный (*разг.*), **затрепанный** (*разг.*), **заезженный** (*разг.*). Всем известный, надоевший. *Избитый комплимент, банальная истина, затасканная острота.*

1. **Косой, кривой, покосившийся, перекошенный.** Утративший правильность, симметричность формы или правильность положения. *Косые избушки, кривые столбы, покосившийся стол.*

2. **Косой, косоглазый, раскосый.** О человеке – страдающий косоглазием. **Раскосый** – немного косящий, слово имеет разговорный характер и употребляется редко.

О т в е т .

1. Эти пары слов взяты из словаря синонимов русского языка. [1 балл]; это пример синонимического ряда. [1 балл]

2. В состав ряда включены только одинаковые или близкие по значению слова. [1 балл]; их расположение не соответствует алфавитному порядку [1 балл]; первым в синонимическом ряду стоит основное наиболее общее по лексическому значению слово, с наиболее широкой сферой употребления [1 балл]; завершают ряд стилистически окрашенные слова, с более узким значением, с ограниченной сферой употребления. [1 балл]; слово в разных своих значениях входит в разные синонимические ряды [1 балл].

3. Эти словари помогают уточнять разницу между близкими по значению словами, подбирать одно из таких слов то, которое наиболее подходит в данном контексте [1 балл].

4. Широко известны словари синонимов русского языка (А.П. Евгеньева; Н.А. Абрамов; Ф.Л. Агеенко; З.Е. Александрова; Л. П. Алекторова, Л. А. Введенская, В. И. Зимин и др.) [1 балл]; имеются школьные словари синонимов (Л. А. Введенская, Н.В. Егорова, М.Р. Львов, А.А. Медведева, А.М. Ситникова и др.) [1 балл].

Итого: 10 баллов.

Вопрос № 9

Участники должны продемонстрировать знание основ культуры русской письменной речи.

В о п р о с .

Помогите корректору решить задачки.

- (1) Нужна ли запятая?

Ситуация, в которую попал практически каждый(,) читающий этот текст.

(2) Нужен ли знак, а если нужен, то какой?

Прикрыть это страшилище (?) холодильник

(3) Нужна ли запятая?

Мы можем изготовить мебель(,) как по образцам, так и по фотографиям и рисункам.

(4) С прописной или со строчной?

При последних (Л,л)юдовиках знать меняла духи ежедневно, умащаясь водами и настоями на полевых и садовых цветах.

(5) Нужен ли дефис?

Этот фильм на час(-)девятнадцать хронометража.(О фильме.)

О т в е т .

(1) В данном случае запятая не нужна. В предложении причастие употреблено в значении существительного, к которому относится определение **каждый**, тем самым причастного оборота нет, запятая излишня.

(2) Предложение имеет 2 пунктуационных решения. Во-первых, знаков нет. К дополнению **холодильник** относится приложение **страшилище**, которое соотнесено по смыслу с качественным прилагательным (страшный), а в этих случаях знак не ставится. Во-вторых, рассмотреть слово **страшилище** как дополнение (местоимение **это** при нем относит к предшествующему контексту, читателю должно быть известно, о чем идет речь), а тогда слово **холодильник** – уточнение. Оно выделяется запятой, но при условии высокой экспрессии допускается и тире.

(3) Перед первой частью союза **как ... так и** не ставится запятая.

(4) В данном случае употребление имени собственного во мн.ч. не переводит его в разряд нарицательных, то есть речь идет о королях, каждого из которых звали Людовиком, поэтому пишется с прописной буквы.

(5) Имеется в виду *один час девятнадцать минут*. Как и в полном словосочетании, дефис не ставится.

О ц е н к а .

По 2 балла за каждый правильный ответ (1 балл за правильное написание и 1 балл за правильное объяснение).

Итого: 10 баллов.

Вопрос № 10

Прочитайте древнерусский текст, переведите его, выполните задания к нему.

Томъ же лѣтъ по грѣхомъ нашимъ. придоша языци незнаемі. ихже добръ никтоже не вѣсть. кто суть и ѿколе изидоша. и что языкъ ихъ. и котораго племєне суть. и что вѣра ихъ. а зовуть я татарази. а инии глаголють таурмензи. а друзии печенѣзи.

В о п р о с ы .

1. Сравните выражения по **грѣхомъ** из этого летописного отрывка и современное наречие *поделом*. Каково происхождение наречия *поделом*?

2. Какие чередования звуков можно отметить в словоформах *языци, друзии*? Приведите еще 2 примера таких чередований в современном русском языке.

3. Сравните выражения *никтоже не вѣсть* и *Бог вѣсть*. Сделайте морфологический разбор (разбор слова по частям речи) словоформы *вѣсть*.

4. В каких значениях употреблено слово *языкъ*? Какие другие значения этого слова вы знаете? Приведите примеры словосочетаний, в которых бы проявлялись эти значения.

О т в е т .

В тот же год по грехам нашим пришли неизвестные народы, которых как следует никто не знает, кто они и откуда вышли, и что у них за язык, и какого они рода по происхождению, и что у них за вера; а называют их татарами, а иные называют таурменами, а другие (называют) - печенегами. [7 баллов]

1. Наречие *поделом* представляет собой застывшую конструкцию «по + Дат.пад. мн.ч.», как и словосочетание *по грѣхѡмъ*. [1 балл]

2. К//ч//ц, г//ж//з: *из-рек-ать - реч-ь - прорицать*; *тягать - тяжба - истязать*. [до 3 баллов]

3. Это глагол неправильного спряжения *ведать* (как *есть, ест, даст* от *быть, есть, дать*) в форме 3 л., ед. ч., наст. вр. [1 балл]

4. В данном тексте: 1) 'народ', 2) 'наречие'; еще есть значения: 3) 'орган в полости рта' (высунуть язык), 4) 'разновидность речи, стиль' (язык Гоголя), 5) 'система знаков, сигналов' (язык пчел, язык жестов), 6) 'пленный' (взять языка), 7) 'металлический стержень в колоколе' (ударить языком в стенку колокола), 8) 'о том, что напоминает язык по форме' (язык пламени, волны, ледника). [8 баллов].

Итого: 20 баллов.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Итого:
9 б.	7 б.	10 б.	5 б.	11 б.	10 б.	8 б.	10 б.	10 б.	20 б.	100 б.

Задания для проведения Олимпиады в 10 классе

Вопрос № 1

Участники должны продемонстрировать владение орфоэпическими нормами русского литературного языка.

В о п р о с .

Разговорным вариантом какого сочетания является форма *чой-то* в названии спектакля театра «Школа современной пьесы» «**А чой-то ты во фраке?**» (по рассказу А. Чехова «Предложение», режиссер И. Райхельгауз).

Обоснуйте свой выбор.

Укажите, какое нетипичное для русского языка сочетание звуков устраняется в таком произношении? Каким способом то же самое сочетание устраняется, например, в просторечном произношении слов *океан* и *какао*?

О т в е т .

Форма *чой-то* является редуцированным вариантом сочетания *чего это*.

Данная форма не могла быть образована от сочетания *что это*, так как в современном русском литературном языке слово *что* произносится как [што]

Устраняется нетипичное для русского языка зияние (сочетание нескольких гласных звуков подряд). То же самое сочетание устраняется, в просторечном произношении слов *океан* и *какао* путём вставки согласного: *океян, какаво*.

О ц е н к а .

5 баллов за сочетание *чего это*; 2 балла за указание на невозможность образования данной формы от *что это*; 2 балла за указание на устранение зияния, 1 балл за вставку согласного в словах *океан, какао*.

Итого: максимум – 10 баллов.

Вопрос № 2

Участники должны продемонстрировать знание современной орфографической нормы и уметь обосновать ее с исторической точки зрения.

В о п р о с .

Чем объясняется разница в написании следующих слов, заимствованных из английского языка, где все они пишутся с двойными согласными?

блогер (blogger), *спамер* (spammer), *рэпер* (rapper), *триммер* (trimmer), *диггер* (digger), *стоппер* (stopper – "опорный полузащитник", футб.), *глицсер* (glisser), *пропеллер*, *бестселлер*, *сеттер*.

Почему в слове *программер/програмер* (programmer) возможно колебание и написание этого слова до сих пор не кодифицировано?

Написание слова *рэпер* кодифицировано совсем недавно (в **Русском орфографическом словаре** под ред. В. В. Лопатина).. Традиционно в русском языке не только после мягких, но и после твердых согласных в заимствованных словах пишется буква *е* (*каре, пюре, ретро, рейх*). На основании какой закономерности в слове *рэпер* принято написание *э*, если известно, что оно встречается ещё в словах *сэр, мэр, мэтр*?

О т в е т .

Это связано с тем, что в словах *блогер, спамер, рэпер* выделяются корень (*блог, спам, рэп*) и суффикс и можно представить себе, что они образованы по модели русского языка (без удвоения согласного), а остальные слова нечленимы и просто транслитерируются.

В слове *программер/програмер* возможно колебание, поскольку оно хоть и членимо в СРЯ, но исходный корень содержит двойной согласный.

Написание *э* после твердых согласных в заимствованных используется для разграничения тех слов, которые иначе стали бы омографами: *сэр/сер, мэр/мер, мэтр/метр*, соответственно – *рэн/рен*).

О ц е н к а .

5 баллов за верно описанную закономерность, 1 балл за правильную интерпретацию написания *программер/програмер*; 4 балла за написание *э* после твёрдого согласного.

Итого: максимум – 10 баллов.

Вопрос № 3

Участники должны показать знание семантической системы современного русского литературного языка.

В о п р о с .

В словаре В. И. Даля мы находим следующую рекомендацию: *Не пинай свиньи: свороб выступит*. Что означает *свороб*? Как вы понимаете смысл данной поговорки?

О т в е т .

1. *Свороб* того же корня, что и глагол *свербить* ‘чесаться, зудеть’. Слово *свороб*, соответственно, представляет собой отглагольное существительное с чередованием в корне *е/о*, что может означать как процесс, так и результат глагольного действия. Стало быть, *свороб* — это или чесотка как процесс, либо нечто, что могло бы быть её результатом — т.е. рана, раздражение и т.д. Именно последнее значение предполагается семантикой управляющего глагола *выступит*.

2. Таким образом, общий смысл поговорки — предостерегающий: не связывайся с дурным, одно лишь общение с ним может изрядно навредить.

О ц е н к а .

5 баллов за этимологию слова *свороб*; 2 балла за указание на значение процесса / результата; 3 балла за понимание предостерегающего смысла текста.

Итого: максимум 10 баллов.

Вопрос № 4

Участники должны показать элементарную осведомленность в происхождении и истории слов. В качестве примеров выбираются слова с достаточно прозрачной этимологией, например с омонимичными корнями разного происхождения.

В о п р о с .

Переведите слова древнерусского языка и предположите, какие значения раньше могло иметь местоимение **самъ**: *самосул, самохотный, самоцарь, самоукий, самослух, самовеликий, самоборец*.

О т в е т .

Самосул – ‘тот, кто обманывает себя’ (ср. сулить). Здесь местоимение *сам* означает ‘сам, без помощи, своими силами’.

Самоцарь – ‘единоличный правитель’. Здесь местоимение *сам* имеет значение ‘один, единый’.

Самоукий – ‘приобретенный своей наукой’. Здесь местоимение *сам* означает ‘сам, без помощи, своими силами’.

Самослух – ‘кто слышит сам, лично, своими ушами’. Здесь местоимение *сам* означает ‘сам, без помощи, своими силами’.

Самовеликий – ‘очень большой, чрезвычайный’. Здесь местоимение *сам* имеет усилительное значение, указывает на максимальное проявление признака (= *очень*). Самоборец – ‘участник единоборства’. Здесь местоимение *сам* имеет значение ‘один, единый’.

Таким образом, местоимение *сам* в древнерусском языке означало:

- сам, без помощи, своими силами;
- один, единый;
- имело усилительное значение, указывая на максимальное проявление признака (= *очень*).

О ц е н к а .

- 1 балл за одно слово: максимум 6 баллов.
 - по 1 баллу за выявленное каждого значения местоимения *сам*: максимум 3 балла.
 - 1 балл за оригинальность ответа.
- Итого: максимум 10 баллов.

Вопрос № 5

Участники должны продемонстрировать навыки синхронного и диахронического морфемного и словообразовательного анализа. В качестве примеров рекомендуется подбирать слова с затемненной, но осязаемой внутренней формой.

В о п р о с .

Проведите анализ морфемной структуры слов с современной и исторической точек зрения: *молчать, примкнуть, намёк, помещик, мокрица*.

О т в е т .

Современное членение (по изд.: А. Н. Тихонов. Школьный словообразовательный словарь русского языка. М., 2002)	Историческое членение
<i>молч-а-ть</i>	<i>мол-ч-а-ть; ср. молва</i>
<i>примк-ну-ть</i>	<i>при-мк-ну-ть; ср. отомкнуть, замкнуть, отмычка</i>
<i>намёк- ø</i>	<i>на-мёк- ø; ср. с-мек-ать, с-мек-алка, ку-мек-ать.</i>
<i>помещик- ø</i>	<i>по-мец-ик- ø; ср. поместье, место, помещать – поместить.</i>
<i>мокр-иц-а</i>	<i>мок-р-иц-а; суфф. -р- тот же, что и в словах добр, бодр, хитр.</i>

О ц е н к а .

По одному баллу за каждое правильно проанализированное слово как с синхронной, так и диахронической точки зрения. Итого: 10 баллов.

Вопрос № 6

Участники должны показать знание морфологической системы русского языка и продемонстрировать навыки морфологического анализа слова.

В о п р о с .

Сравните выделенные формы глагола и определите их грамматическое значение в данных предложениях:

1. **Позабудь** и думать об этом.
2. Барин твой приказал мне отнести его Дуне записочку, а я и **позабудь**, где Дуня-то живет. (А.С. Пушкин)
3. Ну, **ударь** теперь мороз – озими все пропадут. (Л.Н.Толстой)
4. И **будь** не я, копел бы ты в Твери. (А.С. Грибоедов)
5. Да отсюда, хоть три года **скачи**, ни до какого государства не доедешь. (Н.В.Гоголь)

О т в е т .

1. Значение повелительного наклонения [2 балла].
 2. Употребление формы повелительного наклонения в значении изъявительного наклонения (*позабудь=позабыл*); глагол обозначает реальное действие в прошлом. Допустим и такой ответ: *позабудь* здесь грамматический омоним глагола *позабудь* из 1 примера со значением изъявительного наклонения [2 балла].
 - 3-5. Употребление формы повелительного наклонения в значении условного наклонения; глаголы выражают условные отношения [по 2 балла].
- Итого: максимум 10 баллов.

Вопрос № 7

Участники должны показать знание синтаксической системы русского языка и умение анализировать синтаксические явления повышенной сложности.

В о п р о с .

Одинакова или различна синтаксическая характеристика данных предложений? Каким членом предложения является слово **видно** в каждом из них? Свой ответ мотивируйте.

- 1) Из Москвы видно всё наше государство.
- 2) С этой высоты видно вокруг километров на двадцать.
- 3) Из Москвы, как с большой горы, всё видно.

О т в е т .

Первое предложение – двусоставное, подлежащее – *государство*, сказуемое (составное именное) – *видно* (выражено кратким прилагательным, согласующимся с существительным *страна* в среднем роде, единственном числе). Указывается определенный предмет, доступный зрительному восприятию.

Второе предложение – односоставное (безличное). Главный член (сказуемое) выражен безлично-предикативным словом, при котором прямым объектом может быть любой предмет, но он не указывается, так как важно не то, что видно, а самая возможность такого зрительного восприятия.

Синтаксическая природа третьего предложения двойственна. Оно может рассматриваться и как двусоставное, и как односоставное. Это обусловлено тем, что падеж местоимения *всё*, а следовательно, и его синтаксическая функция очень неопределенны. Оно может быть определено и как подлежащее, выраженное именительным падежом местоимения, и как прямое дополнение, выраженное винительным падежом местоимения. По значению оно ближе к односоставным, так как акцент здесь на возможность зрительного восприятия, местоимение *всё* подчеркивает

отсутствие конкретного предмета или конкретных предметов, которые характеризуются тем, что они видны.

О ц е н к а .

1. Правильно определён тип предложения и указана синтаксическая роль слова *видно* в первом примере – 3 балла.

2. Правильно определён тип предложения и указана синтаксическая роль слова *видно* во втором примере – 3 балла.

3. Указана двойственная синтаксическая природа третьего предложения и в соответствии с этим названы варианты синтаксической функции слова *видно* – 4 балла.

Всего: 10 баллов.

Вопрос № 8

Участники должны показать осведомленность в области истории русского языкознания.

В о п р о с .

Из какого словаря взяты следующие пары слов? Каковы принципы их выбора и расположения? Для чего предназначены такие словари? Известны ли вам подобные словари?

1) ИНДЕЙСКИЙ. Относящийся к индейцам, принадлежащий им. **Индийский:** ~ий костюм, лук; ~ая лодка; ~ие племена; ~ая община.

Гарт сидел в сухом саду и мастерил индейские луки для жадных и беспокойных ребят. К. Паустовский. Чёрное море.

ИНДИЙСКИЙ. Относящийся к Индии, к индийцам, принадлежащий им. **Индийский:** ~ий танец; ~ая музыка, архитектура; ~ие обычаи, языки, города; ~ий порт; ~ая ткань.

Руки у него были такие белые и красивые, и утирал он их таким богатым золотисто-пёстрым индийским фуляром! И. Тургенев. Вешние воды.

Сравните: *индейский костюм* - костюм индейца; *индийский костюм* - костюм индийца.

2) ИНЖЕНЕРНЫЙ. Технический; связанный с деятельностью инженеров. **Инженерный:** ~ый факультет; ~ая профессия; ~ое дело; ~ые задачи.

ИНЖЕНЕРСКИЙ. Относящийся к инженеру, принадлежащий, свойственный ему. **Инженерский:** ~ий диплом, дом, сын; ~ий труд, глаз; ~ие обязанности, традиции, слова.

Сравните: *инженерная мысль* - техническая мысль; *инженерская мысль* - мысль инженера.

О т в е т .

1. Эти слова взяты из словаря *паронимов* русского языка. [1 балл]; это примеры *паронимических пар*. [1 балл].

2. В состав каждой пары включены весьма похожие по написанию и звучанию слова, **но** при этом обычно довольно близкие по значению слова [2 балла]; расположение как пар слов, так и слов внутри каждой пар соответствует алфавитному порядку [1 балл]; пары слов, произведенные параллельно от пары паронимов образуют словообразовательные гнезда, напр.: индеец, индейский, а исторически и индейка (из Америки); индиец, индийский (из Индии); но слово *индианка* равно применимо к индийской и индейской женщине [2 балла].

3. Эти словари помогают уточнять разницу между близкими по написанию и звучанию и различными по значению парами слов, подобрать то из них, которое подходит в данном контексте [1 балл].

4. Известны словари паронимов русского языка (О.В. Вишнякова; Н.П. Колесников; Ю.А. Бельчиков, М.С. Панюшева; В.И. Красных и др.) [1 балл]; имеются школьные словари паронимов (Л.А. Введенская; Г.П. Снетова, О.Б Власова и др.) [1 балл].

Итого: 10 баллов.

Вопрос № 9

Участники должны продемонстрировать знание основ культуры русской письменной речи.

В о п р о с .

Укажите, какие ошибки допущены в приведенных примерах, опишите их и предложите вариант их исправления.

- (1) В нашем магазине снижены цены на ноги и головы.
- (2) В вашем доме до устранения ремонтных работ будет отключена горячая вода
- (3) Сумка упала под рельсы проезжающего поезда
- (4) Просьба при входе в кафедру одевать сменную обувь
- (5) Прибывшая бригада «скорой помощи» с переломами и тяжелой травмой головы госпитализировала пострадавшего мотоциклиста.

О т в е т .

В предложении (1) имеет место семантическая недостаточность. Слова «ноги» и «голова» в отсутствии распространителей ассоциируются прежде всего с частями человеческого тела. Это вызывает комический эффект. Для его снятия следует добавить, например, «на свиные ноги и головы».

В предложении (2) комический эффект вызван сочетанием «устранение ремонтных работ». Слово «устранение» требует после себя контекст, обозначающий негативное отклонение от нормального положения дел, например, «устранение поломки, аварии». В данном случае вместо этого слова уместно было «окончание».

В предложении (3) неверно потреблен пространственный предлог. Здесь произошло наложение форм «на рельсы» и «под поезд». Следовало именно так «на рельсы под проезжающий поезд».

В предложении (4) две ошибки. Во-первых, слово «кафедра» относится к словам, употребляемым с предлогом НА, а не В, так как представляет собой метонимию (в первом значении ‘возвышение, с которого читаются лекции, делаются доклады и иные выступления перед аудиторией’), причем при переносе значения грамматические признаки сохранились. Во-вторых, неверно потреблено слово «одевать». В данном случае правильно «надевать».

В предложении (5) нарушен порядок слов. Следует «госпитализировала пострадавшего мотоциклиста с переломами и тяжелой травмой головы».

О ц е н к а .

По 2 балла за каждый правильный ответ (1балл за правильное исправление и 1 балл за правильное объяснение).

Итого: 10 баллов.

Задания для проведения Олимпиады в 11 классе

Вопрос № 1

Участники должны продемонстрировать владение орфоэпическими нормами русского литературного языка.

В о п р о с .

Прочитайте отрывок из стихотворения В. Ф. Ходасевича (1886-1939) «Обезьяна».

1. В выделенной его части подчеркните все буквы, на месте которых в современном русском литературном языке возможно произношение звука [ы].

2. В другой части стихотворения найдите слово, в котором В.Ф.Ходасевич и его современники могли произносить звук [ы], а сейчас абсолютное большинство говорящих по-русски вследствие влияния орфографии на орфоэпию произносит совсем другой гласный. Опишите соответствующую позицию.

3. Приведите три примера слов, в которых произношение [ы] в той же позиции сейчас сохраняется в произношении большинства носителей русского языка несмотря на влияние орфографии.

<p><i>Была жара. Леса горели. Нудно Тянулось время. На соседней даче Кричал петух. Я вышел за калитку. Там, прислонясь к забору, на скамейке Дремал бродячий серб, худой и черный. Серебряный тяжелый крест висел На груди полуголой. Капли пота По ней катились. Выше, на заборе, Сидела обезьяна в красной юбке И пыльные листы сирени Жевала жадно... Тот нищий зверь мне в сердце оживил, И в этот миг мне жизнь явилась полной,</i></p>	<p><i>И мнилось - хор светил и волн морских, Ветров и сфер мне музыкой органной Ворвался в уши, загремел, как прежде, В иные, незапамятные дни. И серб ушел, постукивая в бубен. Присев ему на левое плечо, Покачивалась мерно обезьяна, Как на слоне индийский магараджа. Огромное малиновое солнце, Лишенное лучей, В опаловом дыму висело. Изливался Безгромный зной на чахлую пшеницу. В тот день была объявлена война.</i></p>
--	--

О т в е т .

1.

<p><i>Была жара. Леса горели. Нудно Тянулось время. На соседней даче Кричал петух. Я вышел за калитку. Там, прислонясь к забору, на скамейке Дремал бродячий серб, худой и черный. Серебряный тяжелый крест висел На груди полуголой. Капли пота По ней катились. Выше, на заборе, Сидела обезьяна в красной юбке И пыльные листы сирени Жевала жадно... Тот нищий зверь мне в сердце оживил, И в этот миг мне жизнь явилась полной,</i></p>	<p><i>И мнилось - хор светил <u>и</u> волн морских, Ветров <u>и</u> сфер мне музыкой органной Ворвался в <u>уши</u>, загремел, как прежде, В <u>иные</u>, незапамятные дни. И серб ушел, постукивая в бубен. Присев ему на левое плечо, Покачивалась мерно обезьяна, Как на слоне индийский магараджа. Огромное малиновое солнце, Лишенное лучей, В опаловом <u>дыму</u> висело. Изливался Безгромный <u>зной</u> на чахлую <u>пшеницу</u>. В тот день <u>была</u> объявлена война</i></p>
--	---

2. Это слово *жара*, в котором в соответствии с нормами старомосковского прозношения в первом предударном слоге после твёрдых шипящих согласных на месте буквы *а* произосился звук [ы]: [жыра́].

3. Подобное прозношение может сохраняться сейчас в словах *жалеть*, *к сожалению*, *лошадей*, *ржаной*, *жасмин*.

О ц е н к а .

0,5 балла за каждый верно найденный звук; минус 0,5 балла за каждый неверно указанный звук (максимально 8 баллов). 2 балла за слово *жара*. По 1 баллу за каждый пример.

Итого: максимум – 13 баллов.

Вопрос № 2

Участники должны продемонстрировать знание современной орфографической нормы и уметь обосновать ее с исторической точки зрения.

В о п р о с .

Запишите предложения, раскрывая скобки. Каким орфографическим правилом вы руководствовались, записывая предложения. Сформулируйте его.

1. Нельзя жить (в)(пол)сердца и работать (в)(пол)(силы).
2. Окно было (в)(пол)(метра) шириной.
3. Жарко было от русской печки (в)(пол)(избы).

О т в е т .

Приведенные примеры иллюстрируют различие между наречиями, начинающимися с ВПОЛ- и сочетаниями предлога В с существительным с ПОЛ. Правило предписывает учитывать синтаксическую позицию слов: наречие занимает позицию обстоятельства, существительные именной части сказуемого или несогласованного определения. Существительные с ПОЛ пишутся слитно перед согласной и через дефис перед гласной буквой.

Верное написание: *вполсердца, вполсилы, в полметра, в пол-избы*.

О ц е н к а .

4 балла за правильное написание слов (по 1 баллу за каждое слово), 4 балла за правильную формулировку правила о противопоставлении наречий и существительных и 2 балла за правило о ПОЛ.

Итого: максимум 10 баллов.

Вопрос № 3

Участники должны показать знание семантической системы современного русского литературного языка.

В о п р о с .

В словаре В. И. Даля мы находим следующую рекомендацию: *Не пинай свиньи: свороб выступит*. Что означает *свороб*? Как вы понимаете смысл данной пословицы?

О т в е т .

1. *Свороб* того же корня, что и глагол *свербить* ‘чесаться, зудеть’. Слово *свороб*, соответственно, представляет собой отглагольное существительное с чередованием в корне е/о, что может означать как процесс, так и результат глагольного действия. Стало быть, *свороб* — это или чесотка как процесс, либо нечто, что могло бы быть её результатом — т.е. рана, раздражение и т.д. Именно последнее значение предполагается семантикой управляющего глагола *выступит*.

2. Таким образом, общий смысл пословицы — предостерегающий: не связывайся с дурным, одно лишь общение с ним может изрядно навредить.

О ц е н к а .

5 баллов за этимологию слова свороб; 2 балла за указание на значение процесса / результата; 3 балла за понимание предостерегающего смысла текста.

Итого: максимум 10 баллов.

Вопрос № 4

Участники должны показать элементарную осведомленность в происхождении и истории слов.

В о п р о с .

Что означает слово **хобот** в следующих предложениях:

1. Коркодилъ, род змиевъ, живет же и на суше и в воде: глава василискова, хребет аки гребень; **хоботь** змиевъ (XVII в.)

2. Когда змей своимъ страшнымъ **хоботомъ** старался меня ударить, то она [лошадь] прыгнувъ на оной топтала [его] своими ногами. Я очень скоро отрубилъ не только все шесть [его] головъ, но и страшный его **хоботь**, въ которомъ онъ имель большую силу (XVIII в.)

3. Идти-то мне было версту не целу, а я изъ за ево какой **хобот** даль. (Архангельский областной словарь).

О т в е т .

Слово ХОБОТ в 1 и 2 примерах означает ‘хвост’, в 3 примере – ‘крюк, дуга, окружный путь’.

Исконно ХОБОТОМ называли нечто ‘отвислое, дугообразное, изогнутое’, чем можно было что-либо схватить, цапнуть, укусить (ср. *хабить* ‘хапать, хватать, захватывать’).

В русском языке в прямом значении сохранились оба эти смысла (‘у слонов - мясистый нос, представляющий собою длинный трубообразный отросок’, ‘орган хватания и защиты в виде длинного придатка в передней части тела животных’); в приведенных примерах 1 и 2 также можно отметить идею ‘хватания’, так как крокодил и шестиголовый змей могли использовать свои хвосты для защиты и нападения.

В переносных же значениях, которые активно использовались в русских диалектах (пример 3), часто представлена только идея дугообразности и изогнутости. (Сравни в русских диалектах: ХОБОТ ‘изгиб, дуга, кривой, изогнутый мыс, коса’; ‘вихор’, ‘согнутое дерево’, ‘крюк, окружный путь’, ‘хвост’, ‘шланг’, ср. также в чешском и словацком языках: *chobot* ‘бухта, залив’).

Таким образом, в представленных примерах значения слова ХОБОТ объединяет идея дугообразности и изогнутости.

См.: М.Фасмер, т. IV, П.Черных, т. II, О.Трубачев, ЭССЯ, т.8, Словарь В.И.Даля, т.IV, Словарь И.Срезневского, т. IV.

О ц е н к а .

1 балл за каждый пример. Итого: 3 балла. + 3 балла за объяснение.

Итого: максимум 6 баллов.

Вопрос № 5

Участники должны продемонстрировать навыки синхронного и диахронического морфемного и словообразовательного анализа. В качестве примеров рекомендуется подбирать слова с затемненной, но ощутимой внутренней формой.

В о п р о с .

Проведите анализ морфемной структуры слов с современной и исторической точек зрения: *кружево, ладком, лакей, ласка, льгота, измочалить*.

О т в е т .

Современное членение (по изд.: А. Н. Тихонов. Школьный словообразовательный словарь русского языка. М., 2002)	Историческое членение
<i>кружев-о</i>	<i>круж-ев-о</i> ; ср. <i>круг, кружить</i> ; суфф. <i>-ев-</i> тот же, что и в словах <i>крошево, жарево, варево</i> .
<i>лад-ком</i>	<i>лад-к-ом</i> ; ср. <i>лад, лад-н-ый, по-лад-и-ть</i> ; суфф. <i>-к-/-ок-</i> тот же, что и в словах <i>снежок – снежком, дымок – дымком</i> .
<i>лакей- ø</i>	<i>лакей- ø</i> ; слово заимствовано из голл., нем или франц. языка.
<i>ласка- ø</i>	<i>лас-к-а</i> ; ср. <i>ластиться, ласточка</i> , рус. диал. <i>ласый</i> ‘жадный до лакомства’
<i>льгот-а</i>	<i>льг-от-а</i> ; ср. <i>легкий, легонький</i> ; суфф. <i>-от-</i> тот же, что и в словах <i>пустота, ломота, слепота</i> .
<i>из-мочал-и-ть</i>	<i>из-моч-а-л-и-ть</i> ; ср. <i>измокнуть, вымокнуть, примочка</i> .

О ц е н к а .

По 1 баллу за каждое правильно разделенную на морфемы основу слова как с синхронной, так и исторической точки зрения. Итого 12 баллов.

Вопрос № 6

Участники должны показать знание морфологической системы русского языка и продемонстрировать навыки морфологического анализа слова.

В о п р о с .

Прочитайте текст:

«...Нечего делать, Акакий Акакиевич решил идти к *значительному лицу*. Какая именно и в чем состояла должность *значительного лица*, это осталось до сих пор неизвестным. Нужно знать, что *одно значительное лицо* недавно сделался значительным лицом, а до того времени он был незначительным лицом. Впрочем место его и теперь не почиталось *значительным* в сравнении с другими еще значительнейшими. Но всегда найдется такой круг людей, для которых незначительное в глазах прочих есть уже значительное...»

Какие грамматические особенности можно заметить в данном тексте? Какова художественная роль этих особенностей?

О т в е т .

1. Намеренные лексические повторы, выделенные курсивом [1 балл].
 2. «...одно значительное лицо недавно сделался », «он был» — глаголы и местоимение не согласуются с существительным *лицо* в роде [2 балла].
 3. «еще значительнейшими...» - употребление превосходной степени в значении сравнительной (пропущено *более*); или же должно быть указано, что для эпохи Н. В. Гоголя это было нормой выражения сравнительной степени [в любом случае 2 балла].
 4. Автор «нарушил» нормы языка, чтобы показать глубокое и грубое нарушение норм в жизни людей, где важным оказывается не человек, а должность, мундир, продвижение по карьерной лестнице [3 балла].
- Итого: максимум 8 баллов.

Вопрос № 7

Участники должны показать знание синтаксической системы русского языка и умение анализировать синтаксические явления повышенной сложности.

В о п р о с .

Одинаково ли синтаксическое строение предложений каждой пары?

I. (1) Полезно читать книги. (2) Читать книги полезно.

II. (3) Люблю грозу в начале мая. (4) /«Ты любишь рано вставать?»/ – «Люблю».

III. (5) С утра мелкий дождь. (6) Дождь с утра мелкий.

О т в е т .

I. Строение предложений различно.

В предложении (1) выделяется составное глагольное сказуемое **полезно читать**, а предложение следует считать безличным.

В предложении (2) инфинитив имеет при себе слово на -О с качественной характеристикой действия. Основа: **Читать полезно**, а предложение двусоставное.

Предложение (3) определено-личное, что подтверждается контекстно-независимой позицией (начало текста).

Предложение (4) двусоставное; оно находится в системе диалога и, поскольку предшествующее вопросительное предложение двусоставное, тоже должно квалифицироваться как двусоставное неполное. Это объясняется крайне нечеткой границей между одно- и двусоставными предложениями при сказуемых, выраженных формами 1 и 2 л. глаголов.

Предложение (5) – назывное (номинативное) предложение с детерминирующим обстоятельством и определением при главном члене. (6) – двусоставное предложение, в котором слово **мелкий** выступает в роли сказуемого, поскольку дает предикативную характеристику подлежащему.

О ц е н к а .

За каждый правильный ответ (характеристика каждого предложения) от 1 до 2 баллов в зависимости от полноты ответа.

Итого: максимум 10 баллов.

Вопрос № 8

Участники должны показать осведомленность в области истории русского языкознания.

В о п р о с .

Из какого словаря взяты следующие пары слов? Каковы принципы их выбора и расположения? Для чего предназначены такие словари? Известны ли вам подобные словари?

1) **ЯСНЫЙ — ТЕМНЫЙ** (день). **Ясный — мутный** (взгляд, взор). **Ясный — туманный** (пересказ).

2) **ХОРОШИЙ — ПЛОХОЙ. ХОРОШИЙ — ДУРНОЙ. ХОРОШИЙ — НЕХОРОШИЙ. ХОРОШИЙ — ХУДОЙ** (разг.).

3) **БЕЛЫЙ — ЧЕРНЫЙ.**

БЕЛО — ЧЕРНО.

БЕЛИЗНА — ЧЕРНОТА.

белеть(ся) — чернеть(ся) (см.).

белить — чернить (см.).

набело — начерно (см.).

обелять — очернять (см.).

обеление — очернение (см.).

О т в е т .

1. Эти слова взяты из словаря антонимов русского языка; это примеры антонимических пар [1 балл].

2. В состав каждой пары включены слова, имеющие прямо противоположные значения (живой – мертвый) или крайние проявления одного признака (светлый – темный) [2 балла]; слово может входить в несколько антонимических пар, как по причине его многозначности (ясный), так и по причине синонимии в ряду его антонимов (хороший) [2 балла]; расположение пар слов внутри словарной статьи не соответствует алфавитному порядку (порядок слов внутри пары обусловлен традицией, логической или временной последовательностью) [1 балл]; слова, произведенные параллельно от пары антонимов нередко составляют симметричные словообразовательные гнезда, напр.:

белый — бело — белизна — белеть(ся) — белить;

черный — черно — чернота — чернеть(ся) — чернить [1 балл].

3. Эти словари помогают уточнять разницу между противоположными по значению парами слов или синонимических рядов в целом, подобрать то из них, которое подходит в данном контексте [1 балл].

4. Известны словари антонимов русского языка (Л.А. Введенская; М.Р. Львов, О.А. Михайлова и др.) [1 балл]; имеются школьные словари антонимов (Г. П. Никольская; А.В. Семенов, О.Д. Ушакова и др.) [1 балл].

Итого: 10 баллов.

Вопрос № 9

Участники должны продемонстрировать знание основ культуры русской письменной речи.

В о п р о с .

Укажите, какие ошибки допущены в приведенных примерах, опишите их и предложите

(1) Многие ответили, что культура и цивилизация очень влияют на наши этнические нормы.

(2) Любовь — это одно из чудес света, нерукотворное человеком.

- (3) Описание березы проходит с высокой художественной точностью.
 (4) Пушкина и Есенина можно назвать литературными братьями по разуму.
 (5) Тем не менее все поэты сопоставляют человека в слиянии с природой.

О т в е т .

В предложении (1) лексическая ошибка, связанная с употреблением паронимов. Автор перепутал «этический» и «этнический». Следует «этические нормы».

В предложении (2) прилагательное «нерукотворный» использовано как страдательное причастие, которое может управлять творительным падежом. К тому же имеется лексическая избыточность, поскольку «нерукотворный» - это сотворенный человеком. Следует либо «одно из нерукотворных чудес света», либо «не сотворенных человеком».

В предложении (3) ошибочно употребление глагола «проходит». Он уместен для описания процессов, где роль субъекта проявляется нечетко. В данном же случае подразумевается активный субъект (автор). Вместо этого слова можно «дается», «дано».

В предложении (4) ошибка фразеологическая. «Братьями по разуму» называют обычно пришельцев, инопланетян. В приложении к людям это сочетание приобретает пренебрежительный оттенок. Следует либо «братьями по перу», либо «литературными братьями».

В предложении (5) неверно употреблено слово «сопоставляют». В данном случае ни о каком сопоставлении, сравнении речи нет, поскольку понятия несопоставимы. Следовало «изображают», «представляют».

О ц е н к а .

По 2 балла за каждый правильный ответ (1балл за правильное исправление и 1 балл за правильное объяснение).

Итого: максимум 10 баллов.

Вопрос № 10

Прочитайте древнерусский текст, переведите его, выполните задания к нему.

Здѣмаша Олгови внуци на половци. занеже вѣху не ходили томь лѣтъ. со
 всею князью. но сами поидоша в собѣ. рекуще мзи ѣсмзи ци не князи же.
 поидемъ такзи же собѣ хвалзи добудемъ. И снѣша сѣ ѿ Переяславля Игорьъ съ
 двѣма сынома из Новагорода съверьскаго. ис Трувьча Всеволодъ.

1. Произведите морфологический разбор слова *Олгови* в сочетании *Олгови внуци*.
2. Какого числа словоформа *князью*? Определите род и склонение этого слова.
3. Выпишите типичные для летописных сообщений устойчивые глагольные сочетания. Кратко поясните их значения.

О т в е т .

Договорились внуки Олега (идти) на половцев, потому что в том году еще не ходили со всеми князьями (со всей группой князей-союзников), но пошли сами по себе, говоря так: «Разве мы не князья, пойдём, и так добудем себе славы». И съехались на

совет (съезд) у Переяславля Игорь с двумя сыновьями из Новгорода Северского, из Трубеча Всеволод. [5 баллов]

1. Это краткое притяжательное прилагательное с суфф. -ов- в форме Им. п., мн. ч., м. р. [2 балла]

2. Это собирательное имя существительное ж. р., ед. ч. мягкой разновидности 1-го склонения [2 балла].

3. З^дд^умаша ... на половци – ‘договорились (идти) на половцев’;

сами поидоша о собѣ – ‘пошли сами по себе’;

хвалы д^об^удемъ – ‘добьемся славы’

снаша на ѹ – ‘съехались, собрались у’. [2 балла]

Итого: 11 баллов.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Итого:
13 б.	10 б.	10 б.	6 б.	12 б.	8 б.	10 б.	10 б.	10 б.	11 б.	100 б.